

Autonomia e Responsabilità sociale dell'Università:  
Governance ed Accountability nel processo di riforma

*Università del Piemonte Orientale, Vercelli, 2 marzo 2012*



**EconomEtica**  
Centro interuniversitario per l'etica economica  
e la responsabilità sociale di impresa

## Panel - La rendicontazione sociale delle Università

# *Un'analisi esplorativa dei Bilanci sociali nelle Università italiane*

**Benedetta Siboni**

Ricercatrice di Economia aziendale - Università di Bologna

Intervento tratto da C. Del Sordo, F. Farneti, S. Pazzi e B. Siboni (2010),  
*Sustainability report in Italian Universities: an Exploratory Study*, working paper

---

# Agenda

1. quadro di riferimento e obiettivi della ricerca
2. analisi della letteratura
3. linee guida per la rendicontazione sociale
4. metodo di ricerca
5. risultati
6. conclusioni

# 1. Quadro di riferimento

Il sistema di educazione terziaria in Italia è ampiamente finanziato dal settore pubblico.

E' organizzato in un sistema binario composto da:

- Settore universitario
- Settore non universitario (es. studi diplomatici e militari).

Nell'a.a 2009/2010 conta **89** università classificate in:

- 61 Pubbliche/Statali
- 28 Private/Non statali (di cui 11 telematiche)



---

# 1. Quadro di riferimento

- Crescente complessità e competizione
- Riduzione delle risorse pubbliche disponibili
- Basso livello di investimenti nel settore dell'istruzione
- Focus dell'UE sull'adozione di strategie sostenibili nel settore pubblico
- Nessun obbligo di rendicontazione non finanziaria



**Pongono l'accento su Università maggiormente accountable dal punto di vista finanziario ed economicamente sostenibili**

*Universities have a civic responsibility to conveniently manage public resources in order to support sustainable development, both, in their behavior and in teaching programs.*

*Thus, universities should be engaged in social and environmental reporting practices (Fonseca et al., 2011).*

**Hanno inizio le esperienze di rendicontazione sociale.**

---

# 1. Motivazioni e obiettivi della ricerca

- Calls for research sulla rendicontazione sociale nel settore pubblico, in vista del suo *'huge operational impact on the environment, society and economy'* (Ball and Grubnic, 2007).
- Call for research nazionali sul reporting non economico-finanziario nelle università, per consentire l'effettuazione di studi comparativi internazionali (Fonseca et al. 2011)
- Pubblicazione di due linee guida per incoraggiare la rendicontazione sociale nelle università (Direttiva Funzione Pubblica, 2006; GBS, 2008).
- Crescente interesse degli studiosi italiani sulla rendicontazione sociale nel settore pubblico:
  - studi in prevalenza normativi
  - poco esplorate le pratiche (salvo alcuni casi di studio)



- 1) Quali Università rendicontano socialmente in Italia?
- 2) Come viene rendicontata la performance sociale?
- 3) Cosa viene rendicontato nei Bilanci sociali?

## 2. Analisi della letteratura - prospettiva internazionale

N  
O  
R  
M  
A  
T  
I  
V  
I

Gutrhrie and Neeman (2004; 2007) and Broadbent (2007) sostengono che un sistema di misurazione e reporting efficace nelle università statali dovrebbe essere fondato su informazioni economiche, relative al capitale intellettuale, e sulla performance sociale e ambientale.

Coy and Pratt (1998) richiedono una estensione dell'accountability nelle Università, in particolare in relazione al sistema di allocazione delle risorse finanziarie nelle Facoltà e nei Dipartimenti.

Gli autori in particolare analizzano il caso delle Univesità Neozelandesi, mostrando come l'assenza di report finanziari specifici di area di fatto impedisca il dibattito sull'allocazione delle risorse tra le Facoltà.

E  
M  
P  
I  
R  
I  
C  
I

Fonseca et al. (2011) hanno cercato di valutare fino a che punto le raccomandazioni sull'inclusione dei temi della sostenibilità nell'istruzione dell'UNESCO-UNEP (Belgrade Charter 1975; Tblisi Charter, 1977) e dell'Higher Education Associations Promoting Sustaniability (HEASC, 2008) hanno stimolato l'elaborazione di **bilanci di sostenibilità nelle maggiori Università Canadesi.**

A tal fine hanno svolto un'**analisi del contenuto** su 7 bilanci di sostenibilità pubblicati nel periodo 2006/2008. Lo strumento di codifica dei contenuti è stato basato sul **GRI (2006)** e sul **campus sustainability assessment tools.**

I risultati rivelano che la rendicontazione di sostenibilità nelle università canadesi è un fenomeno ancora molto limiato (**raro**) e **diversificato in termini di contenuti.**

Il focus della rendicontazione è posto sui temi dell'**eco-efficienza e della bio-architettura.**

**Nessun report è dotato di assurance esterna.**

C'è poca attenzione su **come i temi della sostenibilità sono inclusi nella ricerca e nei percorsi didattici.**

---

## 2. Analisi della letteratura - prospettiva nazionale

In Italia il tema della rendicontazione sociale nel settore pubblico è un **tema emergente** sia nella letteratura accademica che in quella professionale.

Gli studi esistenti si focalizzano su aspetti:

- normativi, affrontando ciò che le organizzazioni ‘dovrebbero’ rendicontare (schemi, contenuti, standard).
- empirici, illustrando ‘casi’ di studio e ‘indagini’ campionarie.

## 2. Analisi della letteratura - prospettiva nazionale

N  
O  
R  
M  
A  
T  
I  
V  
I

Si tratta principalmente di **rendicontazione sociale** e di **bilancio sociale**.

**Definizione** - Il bilancio sociale è concepito come un documento volontario che rendiconta identità (visione, missione, valori), strategie, attività, risultati e impatti, in confronto ai piani (D'Alessio et. al. 2008, Hinna 2004; Giusepponi, 2004; Farneti e Pozzoli 2005; Paletta e Tieghi, 2007; Mazzara, 2003; Mazzoleni 2005; Zanigni e Speziale, 2007; Rogate e Tarquini, 2004).

**Funzioni** - Il bilancio sociale è identificato come strumento di accountability esterna e di controllo interno (Farneti e Pozzoli, 2005; Giusepponi, 2004; Guarini, 2002; Marcuccio e Steccolini, 2004; Mazzara 2003; Mazzoleni, 2005; Rogate e Tarquini, 2004).

## 2. Analisi della letteratura - prospettiva nazionale

|   |  |
|---|--|
| N<br>O<br>R<br>M<br>A<br>T<br>I<br>V<br>I | <b>Pubbliche amministrazioni in generale</b>   |
|   | <b>Analisi degli standard esistenti</b> nazionali e internazionali - Bartocci (2004), Farneti e Pozzoli (2005), Mazzoleni (2005), Romolini (2007), Sacconi (2009).   |
|   | <b>Proposte di modelli</b> di BS per gli EL - (D'Alessio et al., 2008; Farneti e Pozzoli, 2005; Giusepponi, 2004; Hinna, 2004; Hinna e Monteduro, 2005; Rogate e Tarquini, 2004; Mazzoleni, 2005).   |
|   | Le <b>applicazioni pratiche</b> negli enti locali (Farneti e Pozzoli, 2005; Rogate e Tarquini, 2004; Mazzoleni, 2005).   |
| E<br>M<br>P<br>I<br>R<br>I<br>C<br>I      | <b>Bartocci (2003), Tanese (2004)</b> descrivono in dettaglio le prime iniziative di rendicontazione.  |
|   | <b>Marcuccio and Steccolini (2004), Steccolini (2004)</b> (1) I BS forniscono dati e descrizioni più che indicare risultati; (2) indicano principalmente outputs (60%), invece che inputs e outcomes; (3) tavole e grafici sono poco usati; (4) non vi è un unico modello di rendicontazione: alcuni enti abbracciano un prospettiva interna (basata su dati finanziari), altri esterna (basata su output).  |
|   | <b>Siboni (2007)</b> (1) il 14% dei comuni e 38% delle province ha pubblicato un BS nel 2005; (2) principalmente sono enti del Nord Italia; (3) generalmente è adottato su sollecitazione politica; (4) il processo di reporting è effettuato da impiegati interni e talvolta anche consulenti; (5) non vi è un unico modello di rendicontazione: c'è chi si focalizza sui dati finanziari, chi confronta politiche, attività e risultati; (6) il perimetro di rendicontazione considera solo le attività svolte in economia e non in outsourcing; (7) gli stakeholders generalmente non sono coinvolti nel processo di reporting; (8) l'assurance è generalmente assente. |
|   | <b>Ricci (2007)</b> <u>illustrata</u> le prime pratiche di reporting sociale nelle diverse PA (ministeri, università, etc.).   |

## 2. Analisi della letteratura - prospettiva nazionale

| Università                           |   |
|--------------------------------------|---|
| E<br>M<br>P<br>I<br>R<br>I<br>C<br>I | <u>Casi di studio</u>   |
|                                      | <ul style="list-style-type: none"><li>- Carrassi e Romanazzi (2007) - Università di Bari;</li><li>- Speciale e Zanigni (2007) - Università di Bologna;</li><li>- Meneguzzo e Fiorani (2009) - Università di Tor Vergata;</li><li>- Frey (2009) - University di Ferrara e Scuola Superiore Sant'Anna.</li></ul> <p><b>Mion and Melchiori (2011)</b> - Università di Ferrara, Università del Sannio, Università di Firenze, Università di Cagliari.</p> <p>Dallo studio dei casi il lavoro identifica tre possibili ostacoli alla diffusione della rendicontazione sociale nelle università:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• mancato collegamento con il sistema di governance e comunicazione;</li><li>• mancato riferimento a standard di processo;</li><li>• scarsità di risorse finanziarie da destinare al progetto.</li></ul> |

## 2. Analisi della letteratura - prospettiva nazionale

|                                      |   |   |
|--------------------------------------|---|---|
| E<br>M<br>P<br>I<br>R<br>I<br>C<br>I |   | <b>Università</b>   |
|                                      | L'Università di Ferrara è stata considerata la 'best practices' | <p>Studi <u>comparativi dei contenuti</u> dei bilanci sociali delle università Italiane:</p> <p><b>Cassone e Zaccarella (2009)</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>(1) i bilanci sociali sono spesso adottati come strumenti di consenso e legittimazione;</li><li>(2) il focus della rendicontazione è sulle attività delle Università;</li><li>(3) scarsità di dati quantitativi;</li><li>(4) carenza della rendicontazione sugli aspetti ambientali.</li></ol> <p><b>Frey et al. (2010)</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>(1) il reporting socio-ambientale è un aspetto emergente nelle Università italiane;</li><li>(2) le pratiche di rendicontazione socio-ambientale trovano un incentivo esterno nello sforzo di aumentare la trasparenza dell'utilizzo delle risorse in modo sostenibile;</li><li>(3) <u>sono identificati 11 temi principali di rendicontazione</u> (Orientamento, Didattica e istruzione, Attività di ricerca ed innovazione, Ambiente, Internazionalizzazione, Cultura, Contesto locale e istituzionale, Tutela dei diritti umani e sociali, Comunicazione, Salute, Risorse umane).</li><li>(4) I temi di rendicontazione più toccati riguardano la Didattica e la Ricerca</li></ol> |

---

## 2. Analisi della letteratura nazionale

- La maggior parte della letteratura nazionale si focalizza su **aspetti normativi**
- Il “missing link” sembra essere **sull’analisi delle pratiche di rendicontazione finora elaborate**

### 3. Linee guida

|                  |                         |   |
|------------------|-------------------------|---|
| <b>Nazionali</b> | <b>Direttiva (2006)</b> | <p>È stata pubblicata dal Dipartimento della Funzione Pubblica nel 2006, per <b>promuovere l'adozione</b> della rendicontazione e in particolare del <b>bilancio sociale</b>.</p> <p>Fornisce un framework di Bilancio sociale rivolto a <b>tutte le PA italiane</b>, incluse le <u>università pubbliche</u>.</p> <p>I <b>contenuti</b> del framework riguardano: 1) Valori di riferimento, visione e programma dell'amministrazione; 2) Politiche e servizi resi; 3) Risorse disponibili e utilizzate.</p> <p>I contenuti del documento <u>non scendono in dettaglio e vanno adattati</u> in base allo specifico contesto.</p>   |
|                  | <b>GBS (2008)</b>       | <p>Il Gruppo sul Bilancio Sociale (GBS) è formato da accademici, studiosi, consulenti e revisori interessati al tema della rendicontazione sociale.</p> <p>Le linee guida per la rendicontazione sociale nelle Università (2008) forniscono un framework rivolto a <b>supportare l'adozione del Bilancio sociale nelle università sia pubbliche che private</b>.</p> <p>I <b>contenuti</b> del framework: 1) Introduzione e Nota metodologica; 2) Identità aziendale; 3) Riclassificazione dei dati contabili; 4) Relazione sociale; 5) Obiettivi futuri.</p> <p>I contenuti informativi specifici sono <b>diversificati per università pubbliche e private</b>, e <u>forniscono esempi ma non liste complete di indicatori</u> da inserire nel report sociale.</p> |

### 3. Linee guida

|                       |  |  |
|-----------------------|--|--|
| <i>Internazionali</i> | GRI<br>(2002;<br>2006;<br>2011)<br><br>and<br><br>GRI<br>SSPPA<br>(2005) | <p>Il GRI è una organizzazione nonprofit che collabora con le Nazioni Unite (UNEP Collaborating Centre) per promuovere l'<b>armonizzazione internazionale delle forme di rendicontazione</b> sulla performance economica, sociale e ambientale delle organizzazioni.</p> <p>Le linee guida GRI sul <b>report di sostenibilità</b> (2002; 2006, 2011), forniscono un framework internazionale sul Sustainability Reporting rivolto a <b>tutti i tipi di organizzazioni</b>, indipendentemente dalla loro dimensione, settore di attività e localizzazione geografica.</p> <p>Il framework <b>fornisce una lista di elementi informativi specifici</b> (sia descrittivi che indicatori quantitativi) che dovrebbero essere inclusi in un report.</p> <p>È stato pubblicato un supplemento di settore rivolto alle <b>Public Agencies</b> nel 2005 (GRI, 2005).</p> |
|-----------------------|--|--|

## 4. Metodo di ricerca

### 3 Domande della ricerca

- 1) Quali Università pubbliche rendicontano socialmente in Italia?
- 2) Come viene rendicontata la performance?
- 3) Cosa viene rendicontato?



Verifica sui siti web

Email ai Direttori Amministrativi



Analisi del contenuto (Holsti, 1969; Weber, 1990; Krippendorff, 2004)

Documenti analizzati: Bilanci sociali e documenti assimilabili pubblicati fino al 31.12.2008.



### A) *Determinare i contenuti rendicontati rispetto al GRI (2006) e GRI SSPA (2005)*

Documento di codifica a - tratto da studi precedenti (Guthrie and Farneti, 2008), basato su GRI (2006) e (GRI SSPA, 2005) ed utilizzato in studi simili sulle università canadesi (Fonseca et al., 2011)



Incidenza della disclosure degli elementi.



Tipo di informazione - scala ordinale (Descrittiva/Narrativa, Monetaria, Non Monetaria, Monetaria e Non Monetaria).

---

### B) *Analizzare i temi più frequentemente trattati*

Documento di codifica b - 11 oggetti di rendicontazione identificati in studi precedenti (Frey et al., 2009)

## 5. Risultati: 1) Quali Università rendicontano in Italia?

Nr. =  
12/61=  
20% Univ.  
pubbliche

| Università                            | Caratteristiche |              |             |                 | Bilancio sociale (1 edizione) |                       | Bilancio sociale (2 edizione) |                      |
|---------------------------------------|-----------------|--------------|-------------|-----------------|-------------------------------|-----------------------|-------------------------------|----------------------|
|                                       | Area geografica | Nr. Studenti | Nr. Docenti | FFO (€ in mil.) | Anno di Public.ne             | Periodo di rendic.one | Anno di Public.ne             | Periodo di Rendic.ne |
|                                       |                 |              |             |                 |                               |                       |                               |                      |
| A. Università di Bari                 | Sud             | 56.032       | 1.869       | 216.837         | 2006*                         | 2002-2004             |                               |                      |
| B. Università di Bologna              | Nord            | 84.319       | 3.227       | 399.954         | 2009                          | 2008                  |                               |                      |
| C. Università di Cagliari             | Centro          | 35.298       | 1.187       | 139.654         | 2007*                         | 2006                  |                               |                      |
| D. Università di Ferrara              | Nord            | 17.403       | 677         | 78.133          | 2007                          | 2006                  | 2008*                         | 2007                 |
| E. Università di Firenze              | Centro          | 57.929       | 2.285       | 258.159         | 2007*                         | 2006                  |                               |                      |
| F. Università di Insubria             | Nord            | 9.546        | 392         | 39.798          | 2009*                         | 1998-2007             |                               |                      |
| G. Università di Macerata             | Centro          | 11.240       | 311         | 38.058          | 2008*                         | 2007                  |                               |                      |
| H. Scuola Normale Superiore of Pisa   | Centro          | Missing      | 120         | 3.200           | 2007*                         | 2004-2006             |                               |                      |
| I. Scuola Superiore Sant'Anna of Pisa | Centro          | Missing      | 104         | 3.200           | 2004                          | 2002-2003             | 2005*                         | 2003-2004            |
| L. Università di Salento              | Sud             | 27.243       | 747         | 90.850          | 2010*                         | 2008                  |                               |                      |
| M. Università di Sannio               | Sud             | 7.430        | 193         | 21.269          | 2008                          | 2007                  | 2009*                         | 2008                 |
| N. Università di Molise               | Sud             | 9.548        | 316         | 31.178          | 2004*                         | 2003                  |                               |                      |

\* In caso di più edizioni è stata esaminata la più recente disponibile.

## 5. Risultati: 2) Come viene rendicontata la performance?

|                                  | <b>Titolo Report</b>  | <b>Pag</b> | <b>Gruppo di lavoro</b>   | <b>Linee guida menzionate</b>                                   |
|----------------------------------|---|------------|---|---|
| A. Università di Bari            | Bilancio sociale 2006                                       | 117        | Interno (docenti nr.13; amministrativi nr. 20)  | Direttiva (2006); GBS (2001)                                    |
| B. Università di Bologna         | Dati&Fatti 2008   | 71         | Non dichiarato  | Non dichiarato  |
| C. Università di Cagliari        | Bilancio sociale 2006                                       | 66         | Interno (non indicata composizione)   | Direttiva (2006)  |
| D. Università di Ferrara         | Il Bilancio sociale 2008                                    | 291        | Interni (docenti nr. 4; amministrativi nr. 13), <u>studenti</u> (nr. 1), <u>esterni</u> (nr. 2) | Direttiva (2006); <u>GRI (2006)</u>                             |
| E. Università di Firenze         | Bilancio sociale 2006                                       | 62         | Interno (docenti nr. 2; amministrativi nr.16)   | Direttiva (2006); <u>GRI (2006)</u> ; GBS (2001); GBS (2005)    |
| F. Università di Insubria        | Bilancio sociale 2007                                       | 134        | Interni (docenti nr. 24; amministrativi nr. 26)   | Direttiva (2006); <u>GRI (2006)</u> ; GBS (2001); GBS (2008)    |
| G. Università di Macerata        | Bilancio sociale 2007                                       | 117        | Interno (docenti nr. 2, amministrativi nr. 37)  | Direttiva (2006); <u>GRI (2006)</u> ; GBS (2001); AA1000 (1999) |
| H. Scuola Normale Superiore Pisa | Bilancio sociale 2004-2006                                  | 40         | Interni (amministrativi nr. 5), <u>Esterni</u> (nr. 2)  | Direttiva (2006)  |
| I. Scuola Superiore Sant'Anna    | Bilancio Sociale della Scuola Superiore Sant'Anna 2003-2004 | 177        | Interno (docenti nr. 1, amministrativi nr. 17)  | Non dichiarato  |
| L. Università di Salento         | Rapporto di Ateneo a.a. 2008/2009                           | 77         | Non dichiarato  | Non dichiarato  |
| M. Università di Sannio          | Secondo bilancio sociale 2008                               | 72         | Interno (docent nr. 1, amministrativi nr. 12)   | Direttiva (2006); GBS (2008)                                    |
| N. Università di Molise          | Rapporto di Ateneo 2003                                     | 95         | Non dichiarato  | Non dichiarato  |

## 5. Risultati: 3) Cosa viene rendicontato nei Bilanci sociali?

### 5. Strumento di codifica A) basato su GRI (2005) e (2006).

| Categorie (nr. 6)  | Nr. Aspetti | Nr. Elementi |
|--|-------------|--------------|
| 1. Ambiente (EN)   | 9           | 30           |
| 2. Sociale - Diritti Umani (HR)                                      | 7           | 9            |
| 3. Sociale - Pratiche di lavoro e condizioni di lavoro adeguate (LA) | 5           | 14           |
| 4. Sociale - Responsabilità di Prodotto (PR)                         | 5           | 9            |
| 5. Sociale - Società (SO)  | 5           | 8            |
| 6. Supplemento di Settore Pubblico                                   | 2           | 11           |
| <b>Totale</b>  | <b>33</b>   | <b>81</b>    |

Registrazione dell'incidenza della disclosure degli **81 elementi** nei singoli bilanci sociali.

Unità di analisi: **paragrafo**.

**Non analizzati i visuals** per la soggettività delle tecniche di analisi.

**Analisi svolta manualmente** da uno degli autori che ha registrato le incidenze e le frequenze in un foglio di lavoro.

**Test di affidabilità svolto** nella fase iniziale di analisi, da parte di un secondo autore esperto del metodo.

## 5. Risultati: 3) Cosa viene rendicontato? Strumento di codifica A)

Riguardano entrambi informazioni su attività e criteri di gestione, non attività di teaching.

| Categorie   | Elementi Osservati | Elementi Osservabili (Nr. Elementi * 12 BS) | A/B %       |
|---|--------------------|---|-------------|
| 1. Ambiente   | 6                  | 360   | 1.7%        |
| 2. Sociale - Diritti Umani                                      | 0                  | 108   | 0.0%        |
| 3. Sociale - Pratiche di lavoro e condizioni di lavoro adeguate | 30                 | 168   | 17.9%       |
| 4. Sociale - Responsabilità di Prodotto                         | 7                  | 108   | 6.5%        |
| 5. Sociale - Società  | 10                 | 96  | 10.4%       |
| 6. Supplemento di Settore Pubblico                              | 23                 | 132   | 17.4%       |
| <b>Totale</b>   | <b>76</b>          | <b>972</b>                                  | <b>7.8%</b> |

Indice di potenziale disclosure: 81 elementi GRI (coding a) x 12 università = 972 possibilità.

## 5. Risultati: 3) Cosa viene rendicontato? Strumento di codifica A)

| No.  | Code | Elements recorded   | No. Univ. | No. observations |
|------|------|---|-----------|------------------|
| 1    | EN1  | Materials used by weight or volume.   | 2         | 3                |
| 2    | EN2  | Percentage of materials used that are recycled input materials.   | 1         | 1                |
| 3    | EN4  | Indirect energy consumption by primary source.  | 1         | 1                |
| 4    | EN22 | Total weight of waste by type and disposal method.  | 1         | 1                |
| 5    | EN30 | Total environmental protection expenditures and investments by type   | 1         | 1                |
| ➔ 6  | LA1  | Total workforce by employment type, employment contract, and region.  | 10        | 37               |
| 7    | LA2  | Total number and rate of employee turnover by age group, gender, and region.  | 2         | 8                |
| 8    | LA3  | Benefits provided to full-time employees that are not provided to temporary or part-time employees, by major operations.  | 1         | 1                |
| 9    | LA7  | Rates of injury, occupational diseases, lost days, and absenteeism, and number of work-related fatalities by region.  | 2         | 4                |
| 10   | LA8  | Education, training, counseling, prevention, and risk-control programs in place to assist workforce members, their families, or community members regarding serious diseases. | 2         | 3                |
| 11   | LA9  | Health and safety topics covered in formal agreements with trade unions.  | 1         | 1                |
| ➔ 12 | LA10 | Average hours of training per year per employee by employee category  | 5         | 6                |
| 13   | LA11 | Programs for skills management and lifelong learning that support the continued employability of employees and assist them in managing career endings.                        | 2         | 2                |
| ➔ 14 | LA13 | Composition of governance bodies and breakdown of employees per category according to gender, age group, minority group membership, and other indicators of diversity.        | 5         | 10               |

|   |                    |      |  |           |            |
|---|--------------------|------|--|-----------|------------|
|   | 15                 | PR5  | Practices related to customer satisfaction, including results of surveys measuring customer satisfaction.  | 7         | 14         |
| ➔ | 16                 | SO1  | Nature, scope, and effectiveness of any programs and practices that assess and manage the impacts of operations on communities, including entering, operating, and exiting.  | 10        | 56         |
|   | 17                 | PA 2 | State the definition of sustainable development used by the public agency, and identify any statements or principles adopted to guide sustainable development policies.  | 2         | 2          |
|   | 18                 | PA 6 | For each goal, provide the following information: Implementation measures; Results of relevant assessments of the effectiveness of those measures before they are implemented; State targets and key indicators used to monitor progress, with a focus on outcomes; Description of progress with respect to goals. | 2         | 2          |
| ➔ | 19                 | PA 7 | Describe the role of and engagement with stakeholders with respect to the items disclosed in PA6.  | 5         | 16         |
|   | 20                 | PA14 | Percentage of the total value of goods purchased that were registered with voluntary environmental or social labels and/or certification programmes, broken down by type.  | 2         | 9          |
| ➔ | 21                 | PA15 | Administrative Efficiency: Describe the results of assessments of the efficiency and effectiveness of services provided by the public agency, including the actions taken to achieve improvements in service delivery.   | 12        | 304        |
|   | <b>GRAND TOTAL</b> |      |  | <b>76</b> | <b>482</b> |

## 5. Risultati: 3) Cosa viene rendicontato? Strumento di codifica A)

| Tipologia di informazione (qualità)  | Totale          |               |
|--------------------------------------|-----------------|---------------|
|                                      | Valore assoluto | %             |
| 1 - Descrittiva/Narrativa            | 21              | 27.6%         |
| 2 - Monetaria                        | 1               | 1.3%          |
| <b>3 - Non-Monetaria</b>             | <b>37</b>       | <b>48.7%</b>  |
| <b>4 - Monetaria e Non Monetaria</b> | <b>17</b>       | <b>22.4%</b>  |
| <b>Totale</b>                        | <b>76</b>       | <b>100.0%</b> |

Si riferisce alla tipologia dell'informazione registrata dal coding a, e pertanto non a tutta l'informazione presente nei 12 bilanci sociali

## 5. Risultati: 3) Cosa viene rendicontato? (coding b)

### Temi maggiormente rendicontati

Insubria

Ferrara

S.S. Sant'Anna



| Temi                                      | Descrizione sintetica   | N. BS | Università |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|-------|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
|   |   |       | A          | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L |
| Orientamento                              | Presentazione dell'Università ai potenziali studenti  | 3     |            |   | X |   |   |   | X |   | X |   |   |   |
| <b>Didattica e istruzione</b>             | Numero di studenti laureati, studenti che hanno trovato un impiego, Numero o e tipologia di corsi di laurea, master e altri corsi di alta formazione, etc.. | 10    | X          | X | X | X | X | X |   |   |   | X | X | X |
| <b>Attività di ricerca ed innovazione</b> | Progetti e principali risultati dell'attività di ricerca.   | 10    | X          | X |   | X | X | X | X |   | X | X | X | X |
| Ambiente                                  | Spese ambientali legate al mantenimento degli immobili, bonifiche, <b>attività di ricerca e didattica focalizzate sull'ambiente.</b>                        | 3     | X          |   |   | X |   |   |   |   | X |   |   |   |
| Internazionalizzazione                    | Accordi con università estere, sia legati alla ricerca che alla didattica (ad es. programmi Erasmus).   | 4     |            |   |   | X |   | X |   |   | X |   |   | X |

## 5. Risultati: 3) Cosa viene rendicontato? (coding b)

### Temi maggiormente rendicontati

Insubria      Ferrara      S.S. Sant'Anna  


| Tem                                | Descrizione sintetica  | N. BS     | Università |          |   |          |          |          |          |   |          |          |          |          |
|------------------------------------|--|-----------|------------|----------|---|----------|----------|----------|----------|---|----------|----------|----------|----------|
|                                    |  |           | A          | B        | C | D        | E        | F        | G        | H | I        | J        | K        | L        |
| Cultura                            | Attività diversificate, che comprendono sia ricerca che didattica legate al campo culturale, attività ricreative per studenti, attività sportive e servizi bibliotecari.   | 3         |            |          |   | X        | X        | X        |          |   |          |          |          |          |
| Contesto locale e istituzionale    | Ruolo e contributo dell'università al contesto territoriale locale e rapporto con altre istituzioni quali centri di ricerca, imprese, camere di commercio, enti locali, organizzazioni culturale (teatro, museo, ecc.) | 8         | X          | X        |   | X        | X        | X        | X        |   |          | X        |          | X        |
| Tutela dei diritti umani e sociali | Ricerca e attività didattica in materia di diritti umani e sociali.  | 1         |            |          |   |          |          |          |          |   | X        |          |          |          |
| Comunicazione                      | Attività indirizzata a diversi stakeholders (studenti e le loro famiglie, governi locali, imprese, dipendenti e cittadini) e risultati di analisi di coinvolgimento degli stakeholder.                                 | 3         |            |          |   |          |          |          |          |   | X        | X        |          | X        |
| Salute                             | Attività di ricerca ed educazione riguardo alla salute, ad esempio nr. di corsi sulla salute (gestione sanitaria, biomedica, ecc) o programmi di ricerca in campo biomedico.   | 4         |            |          |   | X        | X        | X        |          |   | X        |          |          |          |
| <b>Risorse umane</b>               | Numero e categorie di lavoratori, delle università, ore di formazione, composizione degli organi di governo, ecc   | <b>10</b> | <b>X</b>   | <b>X</b> |   | <b>X</b> | <b>X</b> | <b>X</b> | <b>X</b> |   | <b>X</b> | <b>X</b> | <b>X</b> | <b>X</b> |

---

## 6. Conclusioni

- Il **20%** delle **Università pubbliche** ha elaborato un bilancio sociale dal 2003 ad oggi. **Nessuna università privata** ha elaborato il bilancio sociale.
- Benchè il numero di università sia ancora quantitativamente limitato la rendicontazione sociale nelle università italiane è un **fenomeno emergente** visto che le pratiche sono più che duplicate in pochi anni.
- C'è una **molteplicità di linee guida seguite**, e non un unico standard accettato.
- Solo il **7,8%** degli elementi del GRI sono rendicontati, con particolare carenza di dati ambientali.
- I bilanci sociali si focalizzano principalmente su aspetti **'manageriali'** legati alla loro missione istituzionale: **ricerca e didattica**.
- Le linee guida esistenti in Italia sembrano promuovere un **approccio 'manageriale'** alla sostenibilità

---

*Grazie per l'attenzione!*

Sono benvenuti commenti e suggerimenti:

[benedetta.siboni@unibo.it](mailto:benedetta.siboni@unibo.it)

